

Ph.d.-vejledning på Datalogi

Hanne Lynghøj Ellerbæk

Lidt om mig...

Hanne Lynghøj Ellerbæk

- Cand.it Informationsvidenskab
- Underviser på Informations- og Medievidenskab
- AC studie- og erhvervsvejleder
2009/2010
- Proceskonsulent Pathfinder
2007-2009



Formål med undersøgelsen

1. At undersøge ph.d.-vejledningspraksis på instituttet.
2. At undersøge hvad god ph.d.-vejledning er for jer og jeres ph.d.-studerende.



Hvorfor er jeg her i dag?

- Fremlægge undersøgelsesresultaterne.
 - Give jer mulighed for at diskutere, kommentere og stille spørgsmål.
- ⇒ Ét gennemgående ønske: at videndele!



De næste 2 timer...

- Undersøgelsesmetode
- Hvad er ph.d.-vejledning på Datalogi?
- Hvad skal ph.d.-vejledning være på Datalogi?
- Hvad fungerer?
- Hvilke udviklingspotentialer er der?
- Så hvad nu...?

Undersøgelsesmetode

- Grounded Theory inspireret
 - Empirien skal fortælle historien – I og jeres praksis er det interessante.
 - 17 individuelle interviews med ph.d.-vejledere.
 - 8 individuelle interviews med ph.d.-studerende og ét gruppeinterview med 4 ph.d.-studerende.
 - Alle faggrupper er repræsenteret, spredning ift. erfaring og alle tre stipendiatvarianter er dækket ind.
- => Undersøgelsen viser tendenser - indeholder jeres beskrivelser og fortællinger.

Vejlederroller

- Hvad er jeres rolle som vejleder?
 - A. Coach
 - ⇒ Stille spørgsmål og ”få den studerende til at gøre arbejdet selv og derigennem føle sig selvstændig og succesfuld”.
 - B. Samarbejdspartner
 - ⇒ Et team, sparring, skrive sammen og ”...hjælpe den studerende fremad, ved at de flytter sig sammen”
 - C. Mesterlærer
 - ⇒ Lære fra sig gennem egne handlinger . Vise måder at handle på – arbejde gennemsigtigt.



Vejledningsform og indhold

Ingen vejledningsplan eller kontrakt

Hvad er vejledning?

Faglig vejledning

Indhold og form:

Ad hoc møder

Ingen dagsorden

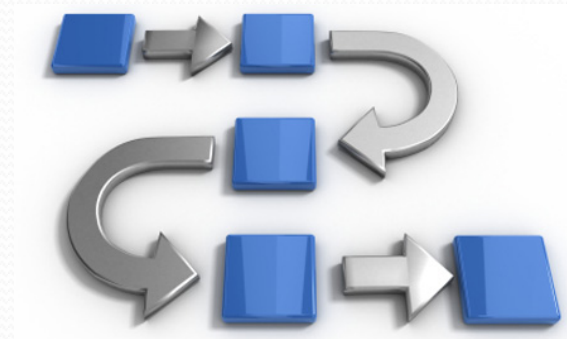
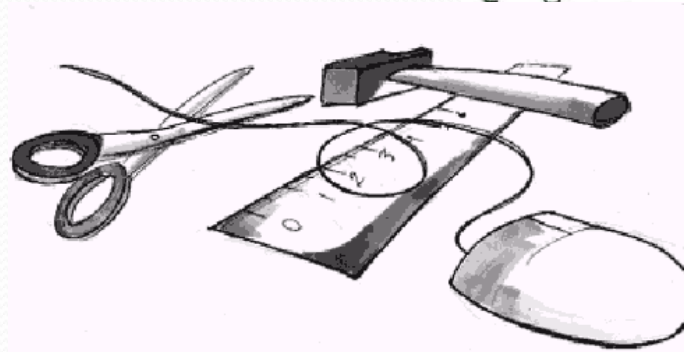
Drøftelse af konferencepapers og artikler mv.

”En løs snak om projektet”

Individuel vejledning

Gruppevejledning

Statusmøder



Vejledningsform og indhold (fortsat)

Procesvejledning

Hvad?

Hvorfor?

Hvordan?

Fokus:

- Hvilke perioder er der ofte i et vejledningsforløb?
- Hvilke arbejdsopgaver vil der evt. dukke op og hvordan håndteres de?
- Hvordan er det at være ph.d.-studerende?

Et spørgsmål om ansvar...?





En måde at se på vejledning

- Vejledning skal bygge på mesterlære.
- Vejledning handler om faglig sparring/rådgivning.
- Den ph.d.-studerende har ansvaret for sin egen proces.

En anden måde at se på vejledning

- Vejledning handler om samarbejde.
- Vejledning er at facilitere en god proces.
- Ansvaret for ph.d.-forløbet er delt mellem vejleder og ph.d.-studerende.



Opsummering

- Vejledning er noget meget forskelligt for jer.
- Vejledning kan mange forskellige ting.
- Vejledning kan med fordel variere afhængig af, hvor I forløbet I og de ph.d.-studerende er.
- Vigtigt: Det er godt at hente inspiration hos hinanden, og skabe rammer – men undgå at slette de individuelle spor.



God ph.d.-vejledning

”God vejledning er at hjælpe den studerende med at gennemføre sin ph.d. og lave et godt produkt”

”God vejledning er at give den studerende en god proces”

”God vejledning er at være involveret i den ph.d.-studerendes arbejde og være med i processen”

”God vejledning er at yde god faglig vejledning og sparring”

”God vejledning er at være på sidelinjen og klar til at ’træde til”

”God vejledning er at lære den ph.d.-studerende at arbejde selvstændigt”

”God vejledning er at lære den ph.d.-studerende, hvad det vil sige at være forsker”

BOMS-modellen

Vejledning som en undervisningsform!

- At lære at tage **beslutninger**
 - At lære at klare **omstillinger**
 - At lære at være opmærksom på **muligheder**
 - At lære sig selv at kende
- ⇒ Procesvejledning (Bill Law).

Faglig vejledning:

Ud fra *Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden* og vejleders erfaringer.

Vigtigt: Tal om forventninger fra begge parter, krav og rammer.



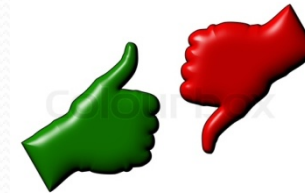
Triangulering mellem vejledningsformer

- Fagspecifik vejledning og feedback.
- Procesvejledning, evt. som mentorordning og studieprocessamtaler. En bred uddannelsesorienteret faglig vejledning med fokus på processen.
- Studie- og erhvervsvejledning. Hvad kan de studerende? Hvor skal de hen?

-
- Fordelt på forskellige personer. MEN: procesvejledningen kan ikke undværes i vejledningsforløbet mellem vejleder og ph.d.studerende iflg. både jeres studerende og vejledningsteorien.

Hvad skal ph.d.-vejledning være?

- Ris og ros
- Faglig sparring
- Gode råd
- En formalitet
- Et sted at græde ud
- Et sted at råbe på hjælp
- Et fortroligt rum
-?





Hvilken historie vil I fortælle?

Videndeling og vejledningsramme

- Hvordan vil I gerne billedet skal se ud? Vejleder I, som I gerne vil, eller?
- Skal I finde en fælles måde at tale om og tænke vejledning på? Evt. hvordan og hvorfor?
- Hvilke udfordringer og hvilke udviklingspotentialer er der?

Hvad så nu?

Mine anbefalinger og her-og-nu råd:

- Vejledningskontrakt / Vejledningsdokument
- Anvendelse af proces/studieplan
- Tjekliste
- Drejebog
- Statusmøder
- Mere videndeling. Bl.a. som i dag: rammer for vejledning.
- Mere vejledning og evaluering. Kommer nu som mentorordning.
- Glem ikke: social integration...

Spørgsmål...



Tak for i dag 😊