

**Mødedato: 24.09.2021**

**Mødested: 5335-295 Nygaard Møderum**

**Forum/emne: UU-møde**

**Deltagere:** Gudmund Frandsen, Marianne Graves Petersen, Niels Olof Bouvin, Jaco van de Pol, Kasper Green Larsen, Henrik Bærbak Christensen, Anna Katrine Jensen Skov, Magdalena Kalin-Czerska, Frederik Arne Forrest Clasen, Sigurd Kristian Würtz, Andreas Birch Olsen (obs.), Søren Poulsen (obs.), Christina Sanne Gøttsche (obs.), Marcus Løhde Nielsen (obs.), Nikolaj Beck Mikkelsen (obs.), Na Ree Sørensen (obs.), Sille Stenild (ref.)

**Afbud:** Erik Funder Carstensen (obs.), Rune Naujokat Troelsgaard Thorsen (obs.),

### Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden og referat**
2. **Udvalgets sammensætning**
3. **Handleplan som opfølgning på undervisningsmiljøvurdering**
4. Evt.

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Begge godkendes.

### 2. Udvalgets sammensætning

Siden sidste møde er tre studenterobservatører udtrådt: Jens Scheel Nellemann, Keyan Javnshir og Nicklas Vedsted Knudsen.

Der er kommet følgende nye observatører: Christina Sanne Gøttsche (studielivsudvikler), Erik Funder Carstensen (datalogistuderende på 4. år) og Marcus Løhde Nielsen (datalogistuderende på 2. år).

Der mangler to ordinære studentermedlemmer, da det efterstræbes, at der er lige mange VIP- og studentermedlemmer. De tilstedeværende studerende opfordres derfor til at drøfte rekruttering af nye medlemmer efter mødet.

### 3. Handleplan som opfølgning på undervisningsmiljøvurdering

Der skal foretages en undervisningsmiljøvurdering med en dertilhørende handleplan. Vurderingen tager udgangspunkt i Uddannelseszooms undersøgelse af undervisningsmiljø fra efteråret 2020.

### Gennemgang af undersøgelsens resultater:

#### Indledende kommentarer til undersøgelsen

Tallene fra kandidatuddannelsen på IT-produktudvikling skal læses med forbehold, da der var under 10 besvarelser.

### Velbefindende og oplevet trivsel

Kandidatstuderende på datalogi føler sig mere ensomme sammenlignet med de bachelorstuderende samt gennemsnittet for alle uddannelser på NAT.

### Socialt studiemiljø og kontakt til medstuderende

Der er en umiddelbar uoverensstemmelse i de kandidatstuderende på datalogi svar. De giver udtryk for, at de arbejder meget sammen med andre studerende samtidig med, at de føler, at de i mindre grad kan få hjælp og støtte hos deres medstuderende. De studerende har følgende kommentarer: Der kan være forskel mellem at samarbejde fagligt og at føle, at man kan få hjælp og støtte. Derudover kan de studerende have læst spørgsmålet således, at "få hjælp og støtte fra medstuderende" handler om medstuderende, der ikke er i ens studiegruppe el.lign.

At studerende fra IT-produktudvikling vurderer det sociale miljø til at være bedre end de datalogistuderende skyldes sandsynligvis, at førstnævnte havde fysisk lab-undervisning i efteråret 2020 på trods af coronarestriktioner. Dette mønster gentager sig på sammenlignende uddannelser på NAT.

### Studiemiljø og størrelsen af kandidatkurser

Der har været en kraftig stigning på størrelsen på kandidatkurserne de sidste par år. Store kurser betyder mindre direkte kontakt mellem underviser og studerende, samt mellem studerende og studerende. Dette er kombineret med relativt få skemalagte timer. Derfor oplever nogle en mangel på et naturligt mødested for studerende mellem de skemalagte aktiviteter. En idé kunne være at skemalægge tid til formålet uden en tilknyttet instruktør. Som erfaringsudveksling fortæller en studerende, at deres hold afholder "holdets time" hver anden uge, men de har booket lokale hver uge, så holdet har et ugentligt mødested.

### Fagligt studiemiljø og kontakt til undervisere

Der er ikke behov for yderligere handlingspunkter.

### Mobning, chikane, diskrimination

Omfanget heraf er på niveau med resten af fakultetet.

### Præstation, stress, pres

Studerende på datalogi beretter, at symptomer på "begyndende stress" og "moderat stress" bliver normaliseret, især på bacheloruddannelsens 2. og 3. år. Selvom de fornemmer, at de studerende er blevet bedre til at sige til hinanden, at de skal passe på sig selv, oplever de stadig høje forventninger til ens faglige præstationer, både fra medstuderende og instituttet.

Studiemiljøet beskrives som meget konkurrencepræget, hvor nogle studerende bruger 14 timer på studiet om dagen, hvilket andre studerende kan føle sig pressede til at skulle efterligne. Det beskrives også som et miljø, der især er hårdt for studerende med funktionsnedsættelser, som oplever at blive set ned på af medstuderende og undervisere.

Især 5. semester på bacheloruddannelsen i Datalogi fremhæves i denne forbindelse. De studerende mener, at en del af forklaringen er, at kurserne "Oversættelse" og "Distribuerede Systemer og Sikkerhed" kræver meget af de studerende. Det kan eventuelt diskuteres, hvorvidt man kan ændre på struktureringen af uddannelsen eller selve kurserne for at afhjælpe presset på de studerende. De studerende på IT-produktudvikling genkender også fremstillingen af 5. semester som særligt presset.

Der nedsættes en arbejdsgruppe til at arbejde videre med problematikkerne omkring 5. semester, herunder den konkurrenceprægede studiekultur, på de to bacheloruddannelser.

#### Fysisk miljø - indeklima, sundhed, toiletforhold

Vurderingen af labs slår negativt ud.

#### Fysisk miljø - sikkerhed, æstetisk miljø

Der er ikke behov for yderligere handlingspunkter.

### **Gennemgang af udkast til handleplan:**

#### Handlepunkt 1, forbedring af det sociale studiemiljø på Datalogi efter coronanedlukningen

En studerende påpeger problemer vedr. planlægning af frivillig programmeringscafé dette efterår, der er blevet lagt kl. 18-21. Programmeringscaféen har tidligere været planlagt samtidig med studiecafé, men de studerende kunne ikke finde ud af, hvad de skulle prioritere. Man vil gerne prøve at planlægge programmeringscaféen anderledes, men der er udfordringer med lokalemangel, samt skemamæssige dobbeltbookinger.

#### Handlepunkt 2, forbedring af det fysiske miljø med fokus på mødesteder for studerende

De generelle udfordringer omkring lokalemangel på AU og deres indvirken på handlepunktet drøftes. Opsummeringen lyder, at muligheden for kortsigtede muligheder for redesign af f.eks. studenterealerne i Nygaard skal undersøges, bl.a. med henblik på støjreducering. Derudover skal det undersøges, om placeringen af aktiviteter (f.eks. studiecafé) og kommunikationen herom kan forbedres, så det bliver mere tydeligt, "hvornår hvem bruger hvad".

Handlepunkt 3, genopstart af studenterforeningernes aktiviteter efter coronanedlukningen

Der er ikke yderligere tilføjelser.

Handlepunkt 4, "Code of Conduct" (CoC) som indsats mod mobning, chikane og diskrimination

Man skal sikre sig, at præsentationen af CoC for tutorerne mv. er klar og forståelig. Det bliver påpeget, at udkastet til handleplanen ikke omtaler andre ansatte end instruktører. Det foreslås, at ansatte nævnes eksplicit, f.eks. at nye ansatte skal præsenteres for CoC, og at alle ansatte løbende skal have den genopfrisket.

Handlepunkt 5, større opmærksomhed omkring neurodivergente studerende

Der gives udtryk for, at der er brug for yderligere handlinger end at udseende en guide, f.eks. yderligere drøftelser underviserne imellem. Herunder nævnes der et behov for bedre kommunikation omkring, hvilke ressourcepersoner man kan gå til, og hvem man skal tage kontakt til i forskellige situationer. Der stilles forslag til, at studenterforeningerne DSAU og SOFA tager en snak med studenterstudievejledningen om at gøre sidstnævnte mere synlig.

Handlepunkt 6, de studerendes høje stressniveau

Der henvises tilbage til den tidligere diskussion omkring præstation, stress og pres i studiekulturen.

Handlepunkt 7, det fysiske miljø i labs på IT-produktudvikling

En studerende nævner, at problemerne omkring oprydningen i labs kan skyldes, at de studerende selv har ansvar for det. Derudover fremhæves det, at det kan være udfordrende at lave større renoveringer, da der er få tidsvinduer, hvor det er muligt at gennemføre dem.

Der stilles forslag om et yderligere handlepunkt vedrørende skemaplanlægning. Dette semester er der f.eks. studerende, der har undervisning uden pause fra kl. 10-17. Dette skaber udfordringer for de studerendes indlæring, især for studerende med funktionsnedsættelser. Det foreslås, at disse udfordringer drøftes med skemaplanlæggerne i studieadministrationen. Man kan eksempelvis kigge på, hvilken slags undervisning, der ligger hvornår - det opleves f.eks. som et afbræk, når TØ er placeret midt i en større "undervisningsblok".

Endelig er der en kommentar til selve skemaet for handleplanen: Feltet "ansvarlig" er misvisende, da det anvendes til at indikere, hvem der står for at udføre de beskrevne handlinger, ikke hvem der i sidste ende er ansvarlig for handlepunktet.

#### **4. Evt.**

Gudmund Frandsen orienterer: AU's overordnede kvalitetspolitik skal laves om (den nuværende kan læses her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/uddannelse/kvalitetsportalen/>). Udkastet til fire nye delpolitikker er netop blevet sendt ud til kommentarer. Relevante medarbejdere ved instituttet kigger på forslaget, og sender det derefter ud til resten af UU i tilfælde af, at udvalgsmedlemmerne har inputs.

Der spørges ind til, hvordan muligheden for at være med i UU kommunikerer ud til de studerende set i lyset af, at der pt. mangler to faste studentermedlemmer? De studerende svarer, at DSAU og SOFA pt. ikke er inde over det. Det fremhæves, at det lige nu er vigtigst at få nyere studerende med for at sikre diversiteten i studenterrepræsentationen.