

**Mødedato: 19.05.2021**  
**Mødested: Zoom-rum**  
**Forum/emne: UU-møde**

**Deltagere:** Gudmund Frandsen, Marianne Graves Petersen, Jaco van de Pol, Kasper Green Larsen, Niels Olof Bouvin, Johannes Sjølander Ernstsen, Louise Mathiasen, Magdalena Kalin-Czerska, Frederik Arne Forrest Clasen, Søren Poulsen (obs.), Nikolaj Beck Mikkelsen (obs.), Rune Naujokat Troelsgaard Thorsen (obs.), Sille Stenild (ref.)

**Afbud:** Henrik Bærbak Christensen, Anna Katrine Jensen Skov, Sigurd Kristian Würtz, Andreas Birch Olsen (obs.), Na Ree Sørensen (obs.), Asger Klinkby Jørgensen (obs.), Keyan Javnshir (obs.), Jens Scheel Nellemann (obs.), Nicklas Vedsted Knudsen (obs.)

1. **Godkendelse af dagsorden og referat**
2. **Udvalgets sammensætning**
3. **Post-Corona Teaching**
4. **Evt.**

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Begge er godkendt uden kommentarer.

### 2. Udvalgets sammensætning

Der er sket følgende ændringer: Der er blevet ansat en ny studievejleder for Datalogi og IT-produktudvikling, Nikolaj Beck Mikkelsen. Derudover har uddannelserne fået en ny uddannelseskoordinator, Sille Stenild.

Louise Mathiasen og Johannes Sjølander Ernstsen melder begge, at dette sandsynligvis bliver deres sidste møde i uddannelsesudvalgsregi. Der lyder en opfordring til de studerende om at finde de fremtidige afløsere.

### 3. Post-Corona Teaching

Marianne Graves Petersen fortæller, "Post-Corona Teaching" er blevet valgt som tema for undervisningsdelen af medarbejderinternatet, der afholdes 3.-4. juni 2021. Formålet er at drøfte den læring, der er at hente fra de erfaringer, man har gjort sig med online undervisning i løbet af det seneste år: Hvad kan vi tage os med os, når vi efter sommer sandsynligvis kan genoptage den fysiske undervisning? Hvordan får vi "det bedste af begge verdener"?

VIP'erne ønsker derfor uddannelsesudvalgets input til syv cases, der

eksemplificerer post-corona teaching. Man har på forhånd oplyst en række fordele og ulemper ved dem, men kan UU f.eks. komme på flere?

#### CASE 1: Digital study café

- Forudsat at fysisk fremmøde er muligt, giver udvalgets studentermedlemmer generelt udtryk for, er afholdelse af fysisk studiecafé er at foretrække.
  
- De første to fordele (“You save relocation time from big auditorium to physical study café” og “You save some longer distance commute from home”) er ikke så relevante for IT-produktudvikling, da man i forvejen er meget på campus. Det vil nærmere være en ulempe, da man ville skulle finde et hjørne at sidde alene i med sin computer.
  
- Udbyttet vil nok være større ved den fysiske studiecafé. Det er sværere at holde fokus til en online café, f.eks. fordi man allerede har siddet meget ved sin computer og arbejdet. Det fysiske “sceneskift” betyder noget for ens arbejdsfokus.
  
- Kommentar til ulempe (“Unprepared students ask where assignments can be found”): Har der ikke også været studerende til fysiske studiecaféer, der spørger til hvor opgaver er?
  - o Svar: Punktet er blevet tilføjet, fordi en instruktør har bemærket, at der til de online studiecaféer har været studerende, der udelukkende er droppet ind for at spørge til, hvor opgaverne er.
  
- Der er en oplevelse af, at nogle studerende har lettere ved at stille spørgsmål til forelæsninger o.lign., når man kan skrive dem i chatten, kontra at skulle række hånden op og stille dem mundtligt.
  
- Mulig ulempe: Udfordring med at kunne ”vise sin skærm” til den, der kører studiecaféen, da det vil tage mere tid at få hjælp via skærmdeling.
  - o Kommentar: Denne udfordring kan løses ved at bruge annotate-funktionen i Zoom, hvor underviser eller instruktør kan “udpege” de elementer, der skal snakkes om.

#### CASE 2: Digital TØ

- Det er sværere at motivere de studerende til at deltage, når TØ afholdes online.
  
- Kommentar til ulempen ”No technical support when several persons want to share screens simultaneously”: Det kan man godt, det kan slås til i Zoom.
  
- Som instruktør kan man opleve, at de studerende har sværere ved at stille spørgsmål, fordi man ikke kender hinanden så godt. Det giver et større ar-

bejde for instruktorerne ift. at skabe tættere og mere personlig relation mellem studerende og instruktør, samt at afdramatisere, hvad TØ er.

- Gode erfaringer med break out rooms, hvor instruktoren kan komme ind og besvare spørgsmål.
- Det er vigtigt, at man som instruktør er god til at kommunikere, hvad der skal ske, f.eks. i break out rooms.
- TØ bør være fysisk, hvis det er muligt at gøre det fysisk.

### CASE 3: Video recording of interactive lectures (physical or streaming)

- En underviser har oplevet, at det fungerer rigtig godt at optage slides i stedet for den fysiske undervisning, og de studerende er enige i dette. Det interaktive ved forelæsningen har fundet sted i chatten, og derfor kommer man udenom det eventuelle problem med, at studerendes mundtlige spørgsmål bliver optaget.
- Undervisningen på kurset "Distribuerede systemer" fremhæves som et godt eksempel. Her var underviserne gode til at "tegne" på slides, hvilket fungerede rigtig godt. Dette kan måske overføres til den fysiske undervisning.
- En studerende fortæller, at de optagne forelæsninger er meget brugbare, når man skal læse op til eksamen.
- Undervisere skal være bedre til at indlægge pauser, ligesom under normale, fysiske forelæsninger.
- En studerende foretrækker bl.a. de fysiske forelæsninger, fordi det er lettere at føle sig motiveret til at stille spørgsmål og følge med i undervisningen kontra at sidde derhjemme, hvor man let kan blive distraheret.
- Spørgsmål - hvorfor er lyd fra studerende en ulempe ("The sound of students (questions etc.) are recorded as well")? Svar: Det kan være grænseoverskridende for visse studerende at få sine spørgsmål optaget. Dette kan medfølge, at de holder sig fra at stille spørgsmål.
- En mulig udfordring ved chat-spørgsmål kan være, at der kører sideløbende diskussioner i chatten under forelæsningen, hvilket kan være distraherende for nogle studerende.
- Kan man forestille sig en model, hvor man optager forelæsninger, men først lægger dem op på et senere tidspunkt op mod eksamen? Dette kan afhjælpe, at folk ikke føler sig motiverede til at møde fysisk op.
  - o Svar fra en studerende: Det kan være individuelt fra studerende til studerende, hvad der virker for dem. For nogle giver det bedre indlæring at blive hjemme og følge en forelæsning derfra. Der må være

- grænser for, hvor meget undervisere skal bestemme, at studerende skal møde op.
- Kommentar fra en underviser: Fysisk fremmøde betyder også noget for undviserne og undervisningsholdet som helhed – der opstår et fællesskab i forelæsningslokalet og til pauserne.

#### CASE 4: Prerecorded videos replaces lectures

- Dette vil sætte store krav til selve videoproduktionen. De vil nemlig skulle konkurrere mod de mange gode videoer, man kan finde på f.eks. YouTube, der professionelt arbejder med formatet. Det skal virkelig være godt for at kunne gå i stedet for de interaktive forelæsninger.
- Man mister de sociale aspekter ved undervisningen. Det kan måske fungere fint som et supplement til f.eks. særligt svære emner – men at bruge det som erstatning for forelæsninger er farligt, man mister det interaktive.
- For nogle studerende er det en motiverende faktor at have undervisning lagt i kalenderen, man skal møde op til.

#### CASE 5: Project guidance online (thesis, bachelor project, etc.)

- Det kan komme meget an på det specifikke fag eller projekt. Det må anses som en løbende opgave at finde ud af, i hvilke kontekster det giver mest mening med fysisk kontra virtuel vejledning.
- Specialevejledningen har fungeret fint i foråret 2021 – man kan f.eks. sidde og kigge på papers sammen med sin vejleder via skærmdeling.
- Bachelorvejledning nu her fungerer fint fysisk, fordi det er lettere at skrive på et whiteboard kontra skærmdeling. Det er en god idé med et online tilbud, men det skal ikke udelukke muligheden for den fysiske vejledning.
- Under online vejledning kan det som vejleder være sværere at fornemme, hvor godt det går med projektet, og hvordan den studerende har det.
- Kommentar til ulempen "(Some) students may try to hide and turn camera off": I sammenhænge hvor der er få deltagere, f.eks. til vejledning, er det lettere at bede folk om at tænde det kontra til forelæsninger.

#### CASE 6: Oral Exam online

- En studerende er uenig i, at man er mindre nervøs ved online mundtlige eksamener, hvilket i case-oplægget formuleres som en fordel ("You don't get nervous by waiting outside the exam room until your turn is up.") En anden studerende siger, at det faktisk kan hjælpe med nervøsiteten at sidde og vente sammen med andre eksaminander.

- Det føles som om, der er mere “på spil” til de fysiske, mundtlige eksamener. De føles ”mere virkelige”.
- Som eksaminator er det lettere at hjælpe og interagere med den studerende. Det er virkelig et problem, at man ikke kan have en rigtig samtale. Som eksaminand kan det føles som om, man sidder og laver en monolog. Det er rigtig svært at læse eksaminator og censors reaktioner, især når man skærmdeler - det er ikke nødvendigvis en fordel.
- Det kan komme an på faget. I nogle tilfælde er de teknologiske hjælpemidler gavnlige kontra at skulle skrive på whiteboard. Dog kan man overføre de teknologiske hjælpemidler til den fysiske eksamen, hvis lokalet f.eks. har en projektor eller man har en bærbar med ind til eksamen.

#### CASE 7: Written Exam online

- Lig de mundtlige eksamener er der noget, der går tabt ved, at man ikke mødes fysisk om en skriftlig eksamen, f.eks. at kunne dele ens nervøsitet og tanker om eksamen med sine medstuderende, at sidde i samme rum og arbejde på eksamen, samt den delte forløsning og fejring efter eksamen.
- Kommentar til ulempen/dilemmaet angående hjælpemidler (“All aids’ is the only option, since it is hard to enforce a limited virtuel environment.”): En studerende mener, at eksamener uden hjælpemidler virker outdated, da de reflekterer ikke “virkeligheden”. Så hellere lave eksamenssæt anderledes, så det ikke er meget let at slå svar op direkte i en bog. Universitetet handler ikke om udenadslære.
- Man mister meget hurtigt nuancer, hvis man har fokus på at lave programmeringstest, hvor karaktergivning er automatiseret. Man kan godt skrive kode, der får en test til at “blinke grøn”, dvs. korrekt, uden at den skrevne kode egentlig er brugbar.
- En underviser spørger til, om det muligt at finde ud af, i hvilket omfang snyd har fundet sted under de online skriftlige eksamener. En studerende kommenterer, at vedkommende har hørt om nogle få tilfælde på andre studier, men at der her kun har været tale om meget få studerende.

Til slut spørges der til, om der er andre cases og pointer om emnet, som skal med på medarbejderinternatet?

- En underviser ønsker at bevare den spørgelyst, der har været i chatten under online forelæsninger, når forelæsningerne bliver fysiske igen – hvad kan man gøre?
  - o Følgende model fra kurset Databasesystemer nævnes som mulig løsning: Under forelæsningen fulgte instruktorerne med i chatten og besvarede løbende de studerendes spørgsmål. Under pauserne vendte instruktorerne spørgsmålene fra chatten med underviser. Efter pau-

sen gennemgik underviseren de vigtigste spørgsmål på selve forelæsningsen.

- Observation: Generelt virker det til, at man gerne vil have online og fysisk til at supplere hinanden.
- Man skal være meget opmærksomme på, at de online aspekter ikke kommer til at gå ud over trivslen. Man skal ikke komme til at bruge online værktøjer til at optimere undervisningen på en måde, hvor det går ud over trivslen. Der har været problemer med ensomhed på studiet, og det er der stadig. Det er en problematik, der ikke løses med virtuelle tiltag.

#### **4. Evt.**

Gudmund Frandsen vil gerne høre, om udvalget har nogle bemærkninger til det forslag til handleplan 2021, der blev drøftet på statusmødet tidligere på dagen. Der er ingen bemærkninger. Forslaget vil på et senere tidspunkt blive sendt rundt til uddannelsesudvalget pr. mail.